



**AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA
E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE**

VERBALE

Seduta del: 29/01/2016
Seduta n. : 52
Luogo: (sede)Palazzo Bastogi – Via Cavour 18 - Firenze
Durata: 10h00/16h30

Presenti:

Per l’Autorità

- Giovanni Allegretti
- Paolo Scattoni

Per gli Uffici di supporto

- Luciano Moretti - Dirigente Settore Analisi di Fattibilità e per la valutazione delle politiche. Assistenza generale all’Autorità per la partecipazione, al CdAL, alla COPAS, alla CPO e alla Commissione di Controllo ;
- Donatella Poggi - Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale

È presente anche il Dr. Antonio Florida – Responsabile del Settore Politiche per la partecipazione della Giunta regionale

Ordine del giorno:

- 1) valutazione relazioni finali a seguito della verifica contabile;
- 2) nomina Responsabile Dibattito pubblico sui Gessi - Gavorrano;
- 3) relazioni Intermedie
- 4) rinuncia rimborsi prof. Scattoni;
- 5) approvazione calendario lezioni Liceo Copernico;



- 6) nota Comitato In Mezzo all'autostrada;
- 7) documentazione CHIMET;
- 8) rassegna stampa rapporto
- 9) richieste di proroga;
- 10) tavolo coordinamento Porto Livorno
- 11) convenzione APP- Autorità portuale di Livorno
- 12) nota Comitato Salute Piana /Prato/Pistoia

La seduta ha inizio alle ore 10h00

SVOLGIMENTO

si inizia la seduta con l'unanime preoccupazione circa il fatto che il Consiglio regionale non abbia ancora provveduto alla surrogazione della Dr.ssa Ilaria Casillo. Si decide nel merito di inviare una nuova nota al presidente della prima commissione consiliare

PUNTO 11

il prof. Allegretti introduce il tema dell'assegnazione dell'incarico di responsabile del Dibattito Pubblico sulla riqualificazione del porto di Livorno alla Dr.ssa Sophie Guillain , la quale (attraverso numerosi contatti) avrebbe avanzato alcune richieste, integrative rispetto a quanto previsto nell'avviso del bando pubblico, sia di ordine organizzativo che di ordine finanziario. Nello specifico, nelle conversazioni intrattenute, avrebbe chiesto di poter essere affiancata nello svolgimento del suo incarico da personale di sua fiducia e, sotto l'aspetto finanziario, avrebbe avanzato l'ipotesi di prevedere anche dei rimborsi per le sue spese di trasferimento dalla sede di residenza al luogo di svolgimento del suo incarico.

Unanimemente si considera che il ruolo di Responsabile del DP non possa in alcun modo essere , nei fatti, delegato da parte della regolare vincitrice del Bando a figure diverse , benché collaboratori della medesima. Inoltre si evidenzia che non è possibile prevedere alcun incremento del budget da dedicare al compenso .

Il Dr. Floridia fa presente che si rende necessaria la definizione di un piano finanziario , indispensabile all'Autorità Portuale per l'approvazione degli atti di loro competenza e sicuramente altrettanto indispensabile all'APP per una migliore definizione delle voci di spesa e dei relativi costi da sostenere. Tale Piano finanziario dovrà essere inevitabilmente concordato con la Dr.ssa Guillain;



il Dr. Moretti sottolinea che il piano finanziario risulta propedeutico anche per l'assegnazione delle voci ai rispettivi capitoli di spesa del bilancio

il prof. Scattoni concorda con il Dr. Florida sul fatto che la Dr.ssa Guillain, informata delle decisioni assunte dall'APP in merito alle sopra citate sue richieste, dovrà sciogliere rapidamente la sua riserva in merito all'accettazione dell'incarico.

Il Dr. Florida suggerisce che nel contratto da sottoscrivere con la responsabile del D. P. , vengano previste delle penali, anche in considerazione del fatto che lo svolgimento di questo processo partecipativo risponde a tempi rigidi. Nello specifico la realizzazione dovrà avvenire tra i mesi di aprile, maggio e giugno 2015. In caso contrario si potrebbe incorrere nel rischio di vedere trascorre i tempi massimi per l'assegnazione dell'incarico da parte dell'Autorità portuale di Livorno all'impresa aggiudicatrice del bando per il Project Financing;

il prof. Allegretti concorda con la richiesta della Dr.ssa Guillain (fatta pervenire durante le conversazioni telefoniche con la stessa) che la composizione del tavolo di coordinamento venga decisa solo a seguito della visita a Firenze e Livorno della responsabile del DP;

Si conclude decidendo di inviare una nota alla Dr.ssa Guillain (all. n. 1);

Il DR. Moretti introduce il tema della necessaria riforma di alcuni articoli della l.r. 46/2013 , necessità determinata dall'entrata in vigore del decreto n. 118 e dei tagli operati al budget assegnato all'APP. Sostanzialmente si tratta di decidere se la relazione intermedia debba ancor essere considerata facoltativa o se, contrariamente, debba essere indicata come obbligatoria';

Si interrompe la seduta alle ore 13:00

Lascia la seduta il Dr. Florida

Si riprende la seduta alle ore 14:30



Punto 6

si decide di inviare una nota (all. n. 2)

Punto 7

si verifica la documentazione pervenuta e si rileva che la materia non risulta di competenza dell'APP.

Punto 4

il prof. Scattoni chiarisce che la sua scelta di rinunciare all'elargizione sia dei gettoni di presenza alle sedute che ai rimborsi spese sostenuti per i viaggi di spostamento dalla residenza alla sede dell'APP , sono stati determinati da alcune considerazioni . Innanzi tutto, sottolineando che ha assunto questo incarico considerandolo essenzialmente un impegno civile, oltre che estremamente positivo anche sotto il profilo della curiosità scientifica e valutando ,inoltre, il forte taglio di fondi subito durante questo esercizio finanziario alle disponibilità da dedicare al funzionamento dell'Autorita', ha inteso sottolineare con ancora più forza la crisi dell'Istituzione;

il prof. Allegretti ritiene che sarebbe stato più corretto e opportuno che il prof. Scattoni lo avesse coinvolto, prospettandogli le sue intenzioni, prima di assumere unilateralmente la sua decisione . Ritiene, infatti, che ogni decisione personale su tali materie provochi effetti sull'immagine dell'organo collegiale. Ritiene comunque che questa soluzione non rappresenti una risposta sufficientemente congrua rispetto ai tagli subiti dall'APP e che possa apparire anche ridicola -o meramente simbolica- dato il valore del gettone di presenza. Dichiara di impegnarsi a sua volta nel rinunciare alla elargizione dei gettoni di presenza alle sedute ma, al contempo, non essendo previsti emolumenti per lo svolgimento di questo ruolo, lui, come comprensibile, non può rinunciare ai rimborsi delle spese di viaggio data la distanza del suo luogo di residenza che richiede due giornate di viaggio per venire e ritornare dalle riunioni in sede. Considera, ovviamente, che i rispettivi diversi luoghi di residenza dei membri dell'organismo determinino rimborsi asimmetrici e , questo, nei fatti, produca uno sostanziale squilibrio di trattamento economico. Per quanto lo riguarda, rinunciare al recupero delle spese di viaggio, significherebbe rinunciare alle sue presenze in sede e delegare in toto l'onere della gestione dell'APP al prof. Scattoni. Una soluzione potrebbe essere individuata nel definire con largo anticipo le date delle sedute al fine di poter acquistare biglietti di viaggio a costo minore, ma tutto questo si è dimostrato finora non realizzabile. Impossibile programmare le date delle sedute con 4 o 5 mesi di anticipo. Valuta infine a che la scelta operata dal prof. Scattoni non sia di



ordine personale ma bensì politico. Concludendo la giudica scorretta nella sua filosofia e errata nella tempistica dato che la scelta personale di Scattoni ha effetti anche sul resto dell'organo collegiale, e il membro che sostituirà la prof.ssa Casillo si troverà a fare i conti con una scelta dei colleghi di alto valore simbolico con cui non potrà non fare i conti nell'accettare l'incarico. Sarebbe stato meglio attendere la ricostruzione piena dell'organismo collegiale per prendere la decisione tutti insieme;

In ogni caso il prof. Allegretti si impegna a dimettersi dal ruolo di membro dell'APP non appena il Consiglio regionale avrà sostituito la prof.ssa Casillo ritenendo che la gestione finanziaria del ruolo dell'APP, dopo i nuovi tagli, non lasci più margini di manovra per un impegno di persone che vivono lontano dal territorio toscano;

Punto 3

si approvano le relazioni intermedie dei seguenti processi partecipativi:

'Eco –Briglia: fabbrichiamo insieme l'ecoquartiere' presentato dal Comune di Vaiano;

'Pineta bene comune' presentato dal 'Gruppo spontaneo salviamo le pinete' di Grosseto

Punto 9

si approvano le richieste di proroga dei seguenti processi partecipativi :

'Eco –Briglia: fabbrichiamo insieme l'ecoquartiere' presentato dal Comune di Vaiano;

'Pineta bene comune' presentato dal 'Gruppo spontaneo salviamo le pinete' di Grosseto

Punto 12

si decide di inviare una nota (all. n 3);

Si rinviando alla seduta successiva i punti 1, 2, 5, 8, 10, 11 all'o.d.g.

La seduta termina alle ore 16h00



Letto e approvato nella seduta del giorno 08.02.2016

*Il Dirigente
Luciano Moretti*

*Il Funzionario estensore
Donatella Poggi*